

Białystok, 05 lutego 2010 r.

NK.III.AJ.0933-1/2010

WPLYNĘŁO
URZĄD MIEJSKI
w Knyszynie
KANCELLARIA OGÓLNA

2010-02-08

liczba załączników

podpis

F69
S. 408
Pan
mgr Andrzej MATYSZEWSKI
Burmistrz Knyszyna
ul. Rynek 39
19-120 Knyszyn

0r. 0911-1/10

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), w dniu 18 stycznia 2010 r. Wydział Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku przeprowadził w podległym Panu Urzędzie Miejskim kontrolę sprawdzającą, której przedmiotem była realizacja wystąpienia pokontrolnego Wojewody z 30 czerwca 2008 r. (znak NK.III.AJ.0932-64/08) wydanego po kontroli problemowej w zakresie załatwiania skarg i wniosków, udostępniania informacji publicznej oraz składania oświadczeń majątkowych.

Kontrolą objęto okres od 7 lipca 2008 r. do dnia kontroli.

Dokonane ustalenia zawiera protokół podpisany przez Pana 25 stycznia 2010 r.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że:

- 1) wszystkie wniesione skargi wpisywano do centralnego rejestru skarg i wniosków,
- 2) we wszystkich przypadkach rozpatrywania skargi przez Radę zawiadomiono ich autorów (na piśmie) o terminach sesji i posiedzeń komisji, na których zaplanowano rozpatrzenie zarzutów,
- 3) do BIP wprowadzono wszystkie dokumenty i informacje wskazane w wystąpieniu,
- 4) zainteresowanym zapewniono – w ciągu 7 dni od złożenia wniosku - dostęp do zawartości potrzebnych numerów Monitora Polskiego B,
- 5) przedłożono Radzie wszystkie pisma urzędów skarbowych, które zawierały uwagi do treści złożonych oświadczeń majątkowych.

Niemniej jednak:

- 1) w przypadkach przekroczenia miesięcznego terminu załatwienia skargi zastosowano art. 36 w zw. z art. 237 § 4 Kpa, jednak nie przestrzegano ustalonych ponownie terminów załatwienia przekraczając je o 1 i 3 dni,
- 2) stwierdzono jeden przypadek nieprzestrzegania art. 231 Kpa przez Radę Miejską; ponad dwa miesiące analizowano treść otrzymanej skargi, by w końcu poinformować skarżącą, że zarzuty dotyczą prywatnych spraw i nie mogą być przedmiotem obrad

Rady, natomiast Kpa nakazuje w ciągu 7 dni przekazać taką skargę właściwemu organowi lub wskazać zainteresowanemu ten organ,

- 3) Statut Gminy nadal nie zawiera zasad dostępu do innych niż protokoły dokumentów związanych z wykonywaniem zadań publicznych przez organy gminy; opracowano jedynie projekt uchwały Rady ustalającej te zasady,
- 4) przy załatwianiu dwóch wniosków o udostępnienie informacji publicznej nie wskazano tożsamości pracowników, którzy wytworzyli te informacje lub odpowiadają za ich treść,
- 5) nadal nie zastosowano ustawowych sankcji wobec pracowników samorządowych, którzy nie złożyli oświadczenia majątkowego lub złożyli je po terminie,

Ponownie odnotowano więc występowanie szeregu istotnych nieprawidłowości.

Mając na uwadze powyższe ustalenia wnoszę o zwiększenie nadzoru nad pracownikami odpowiedzialnymi za wykonywanie zadań będących przedmiotem kontroli w celu:

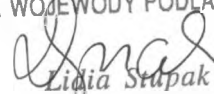
- 1) bezwzględnego przestrzegania terminów załatwiania skarg, również wyznaczonych na podstawie art. 36 w zw. z art. 237 § 4 Kpa,
- 2) ścisłego stosowania art. 231 Kpa dotyczącego postępowania organu, który nie jest właściwy do rozpatrzenia otrzymanej skargi,
- 3) oznaczania wszystkich udostępnianych informacji publicznych zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej,
- 4) stosowania ustawowych sankcji wobec wszystkich pracowników, którzy nie wykonują obowiązków dotyczących składania oświadczeń majątkowych.

Ponadto wnoszę o niezwłoczne przedłożenie pod obrady Rady Miejskiej projektu uchwały ustalającej zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich.

Informując o powyższym proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości lub uniknięcia ich w przyszłości.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w ciągu 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania zawartych w nim uwag i wniosków, w tym o podjętych działaniach usprawniających lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO



DYREKTOR WYDZIAŁU NADZORU I KONTROLI